

# Quelques éléments sur la position de la France au regard des indicateurs européens

Christine Erhel (Cnam, LIRSA, CEET)

# Présentation

- Éléments issus du chapitre à paraître dans l'ouvrage coordonné par D.Vaughan-Whitehead
  - Comparaison avec la moyenne européenne sur un ensemble élargi d'indicateurs (base = Pilier Social Européen) et typologie des pays
  - Analyse plus approfondie des tendances observables et des réformes récentes, sur certaines questions: emploi des seniors/salaires/qualité de l'emploi/politiques de formation

# Les indicateurs du Pilier Social Européen

	FR 2015	EU28 2015
<b>Equal opportunities and access to the labour market</b>		
Early leavers from education and training (18-24 years)	9,2	11,0
Gender employment gap	7,2	11,6
Income inequality, measured as quintile share ratio (S80/S20)	4,3	5,2
At-risk-of-poverty or social exclusion rate (AROPE)	17,7	23,8
Young people neither in employment nor in education and training (15 -24 years)	12,0	12,0
<b>Dynamic labour markets and fair working conditions</b>		
Employment rate (20-64 years)	69,5	70,1
Unemployment rate (15-74 years)	10,4	9,4
Participation in activation labour market policies	41,2	(:)
Adjusted gross disposable income of households in real terms PPS per capita (Index 2008=100)	107,90	101,5 6
Compensation of employees per hour worked	32,2	22,9
<b>Public support / Social protection and inclusion</b>		
Impact of social transfers (excluding pensions) on poverty reduction	43,10	33,72
Children aged less than 3 years in formal childcare	41,8	30,3
Self-reported unmet need for medical care	1,2	3,2
Individuals who have basic or above basic overall digital skills	57	55

# Les indicateurs additionnels introduits dans l'analyse comparative du projet ILO

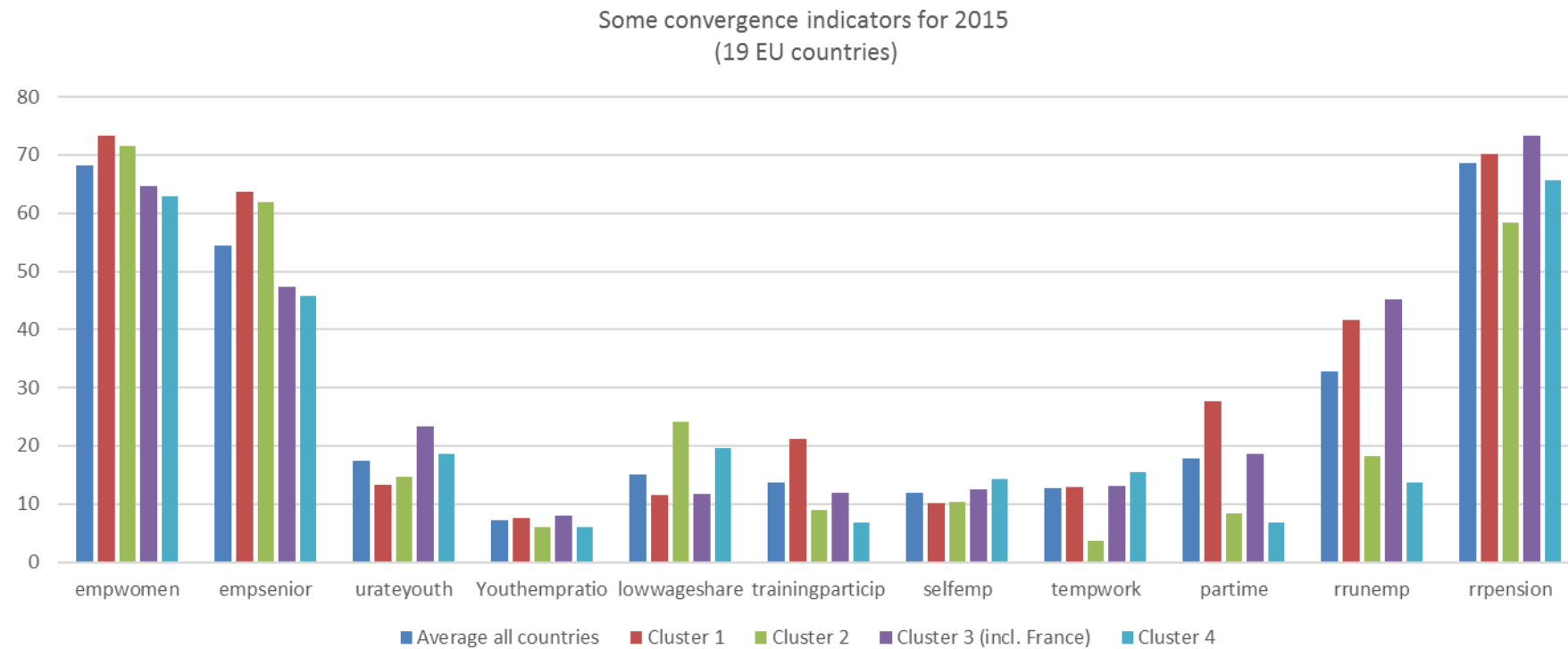
Access to the labour market
Employment and activity by sex and age, annual data, employment females 20–64
Employment and activity by sex and age, annual data, employment total 55–64
Unemployment rates by sex, age and educational attainment level (%), youth unemployment total
Youth unemployment ratio by sex and age, total 15–24
Wages
Gender wage gap (unadjusted)
Median wage PPP
Monthly minimum wage
Minimum relative to average/median wages of full-time workers
Working time
<20H
>45H
Inequalities
Low-wage earners as a proportion of all employees (excluding apprentices) by sex, total
Education, training and lifelong learning
Participation rate in education and training (last 4 weeks) by sex and age, male and female, 25 to 64 years of age
Hours in CVT courses per participant and NACE Rev, 2 2010

Type of contract and job quality
Self-employed as percentage of total employment
Temporary contracts as percentage of total employment
Part-time as percentage of total employment
In-work accidents
Social protection
Average net replacement rates over 60 months of unemployment, 2015 (overall average). Family does not qualify for cash housing assistance or social assistance top-ups 2
Pensions
Net pension replacement rate, Male, 1.00 of average wage

## Principaux résultats (1): position de la France

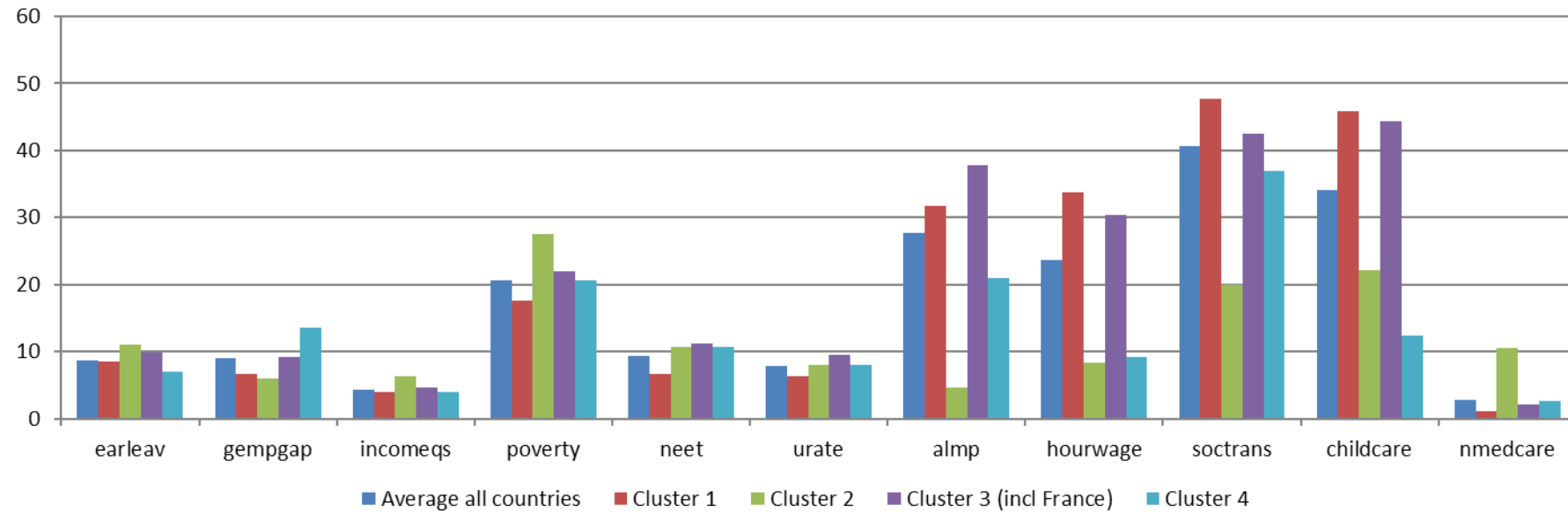
- Une **situation globale relativement favorable** au regard des indicateurs du Pilier Social, en particulier les indicateurs de protection sociale (accès aux soins médicaux, garde d'enfants, réduction de la pauvreté par les transferts sociaux) et de salaires/revenus
- Mais l'introduction d'indicateurs complémentaires montre des dimensions sur lesquelles elle se situe **en dessous de la moyenne européenne**, en particulier concernant l'intégration sur le marché du travail (taux d'emploi des seniors, chômage, NEETs...)
- Dans la **typologie**, la France appartient à un groupe de pays en position moyenne...mais elle ne converge pas vers le groupe le plus favorable entre 2005 et 2015.

## Les indicateurs de convergence en 2015, par groupe de pays (1)



## Les indicateurs de convergence en 2015, par groupe de pays (2)

Some convergence indicators for 2015  
(19 EU countries)



# La position de la France dans la typologie en 2005 et en 2015

Beginning of the period (2005)		End of the period (2015)	
Cluster 1	DK	DK	Cluster 1
	FI	FI	
	NL	NL	
	NO	NO	
	SE	SE	
Cluster 2	AT	<b>AT</b>	Cluster 2
	DE	<b>DE</b>	
	LU	<b>LU</b>	
	BE	BE	
	FR	FR	
	IE	IE	
	SV	SV	
Cluster 3	CZ	CZ	Cluster 2
	HU	HU	
	PL	PL	
	SK	SK	
Cluster 4	PT	PT	Cluster 3
	EE	EE	
	LV	LV	



# Principaux résultats (2): tendances des politiques publiques

## 1– Une contribution positive des institutions et du modèle de relations professionnelles

- Le modèle français (assurance-chômage, retraites, santé, minima sociaux...) reste relativement protecteur et limite la croissance de la pauvreté.
- Malgré tout le modèle fondé sur les incitations financières à l'emploi se développe et s'étend (cf le cas de **l'emploi des seniors**)...mais une préoccupation pour les questions de soutenabilité (pénibilité du travail), portée notamment par les syndicats.
- **Salaires**: contribution positive des négociations de branche à la dynamique des salaires, au-delà des effets du salaire minimum.

## 2- Un risque accru d'inégalités dans le contexte de réforme intensive du marché du travail

- Flexibilité accrue du marché du travail** et décentralisation de la négociation (cf. réformes successives du droit du travail) comportent un risque d'accroissement des inégalités entre les travailleurs, dans un contexte où la qualité de l'emploi stagne ou se dégrade (cf. croissance des contrats courts);
- Accent mis sur la **formation professionnelle** comme droit individuel et protection pour les carrières: quelle efficacité dans un contexte où l'accès à la formation est fortement inégalitaire?

# Taux de participation à la formation par niveau d'éducation en 2016 (source: LFS)

