

FLASH.CEE

n° 133
AVRIL 2017La lettre d'information du Centre d'études de l'emploi et du travail
(CEET), un programme transversal au sein du Cnam ACTUALITÉS

24 avril 2017

CAROLE TUCHSZIRER : 15 ANS DE VAE

INTERVIEW

À l'occasion des 15 ans de la validation des acquis de l'expérience (VAE), **Carole Tuchszirer** est interviewée par...

[> LIRE LA SUITE](#)

12 avril 2017

FRANÇOIS SARFATI : BAROMÈTRE EDUCPROS 2017

INTERVIEW

François Sarfati commente, pour *letudiant.fr*, les résultats de la 4^e édition de l'enquête...

[> LIRE LA SUITE](#)

11 avril 2017

SÉMINAIRE ANNUEL DU CREAPT

COLLOQUES, SÉMINAIRES

Le **prochain séminaire annuel du Creapt** aura lieu les **22, 23 et 24 (matin) mai 2017** au Cnam sur le thème « Des heures et des années : les horaires de travail au fil... »

[> LIRE LA SUITE](#) VIENT DE PARAÎTRE**The Effects of Firm Size on Job Quality: A Comparative Study for Britain and France**

Document de travail, n° 191, avril 2017, Alex Bryson, Christine Erhel, Zinaïda Salibekyan

Sur la base de deux enquêtes couplées employeurs-employés comparables (*REPHONE* et *WERS*), ce document propose une analyse des **liens entre les caractéristiques des établissements et la qualité de l'emploi en France et en Grande-Bretagne**.

Un premier résultat est que **la qualité de l'emploi perçue par les salariés apparaît plus élevée en Grande-Bretagne qu'en France**, malgré un régime d'emploi peu protecteur. Cette différence est observée pour toutes les dimensions de la qualité de l'emploi (développement des compétences, formation, autonomie, sécurité de l'emploi, équilibre vie privée-vie professionnelle, relations sociales), à l'exception de l'ajustement des compétences à l'emploi occupé.

Deuxièmement, l'analyse montre que **la taille de l'entreprise diminue la qualité de l'emploi dans les deux pays, mais cet effet négatif n'existe en France que pour les très grandes entreprises**.

Enfin, **l'existence d'un marché interne du travail** dans l'entreprise (*i.e.* des pratiques de stabilisation de la main-d'œuvre conduisant à des salaires et à une ancienneté moyenne plus élevés) **est associée à une meilleure qualité de l'emploi en France**, mais pas en Grande-Bretagne.

L'évaluation randomisée dans la réforme du service public de l'emploi

Document de travail, n° 190, avril 2017, Claire Vivès

Ce texte interroge la construction et l'usage de l'évaluation chiffrée dans la conduite de l'action publique à partir du cas de **l'évaluation randomisée de l'efficacité de trois formes d'accompagnement des demandeurs d'emploi**.

Lorsque l'Unédic développe l'**externalisation du placement** des demandeurs d'emploi en 2006, mesurer l'efficacité de ces formes d'accompagnement devient un enjeu institutionnel crucial. **L'évaluation randomisée**, qui est en cours d'introduction en France, est présentée par ses promoteurs comme **suffisamment fiable pour orienter l'action publique** et est la méthodologie retenue. Alors que les dirigeants des institutions du service public de l'emploi en attendent un arbitrage de tensions institutionnelles, cette méthode d'évaluation se trouve prise au cœur de ces tensions. Nous montrons que **les chiffres n'ont pas d'autorité autonome mais sont agis par des acteurs** qui interviennent aux différentes étapes de l'évaluation (élaboration, mise en œuvre, mobilisation des résultats). Pour cela, il est nécessaire d'étudier conjointement les dispositifs replacés dans leur contexte institutionnel et leur évaluation.

La productivité du travail en déclin : quels liens avec les transformations du marché du travail ?

Connaissance de l'emploi, n° 135, avril 2017, Philippe Askenazy, Christine Erhel

La productivité du travail constitue un indicateur de l'efficacité du processus de production. Son augmentation régulière est au **cœur de la croissance économique** d'un pays. Or, de nombreuses études l'attestent : cette productivité a nettement ralenti dans la plupart des pays de l'OCDE depuis la crise de 2008.

Utilisant les résultats de plusieurs recherches, ce 4-pages démontre, parmi les facteurs influents, le rôle des **comportements et politiques d'emploi** dans l'évolution de la productivité du travail en temps de crise mais aussi à plus long terme, tout particulièrement en France. Les ajustements opérés par les entreprises – baisse du coût du travail, modération salariale, réduction des horaires, maintien de l'emploi qualifié, flexibilité de la main-d'œuvre – dont certains soutenus par les pouvoirs publics – ont pour effet de **transformer le marché du travail**. Ces ajustements contribuent à **dégrader la qualité des emplois** et risquent d'affaiblir durablement la productivité du travail et les perspectives de croissance de l'économie française.

☰ LES CHERCHEURS ONT AUSSI PUBLIÉ

Rubrique réalisée en collaboration avec les documentalistes du CEE

Levratto Nadine, Tessier Luc, Fonrouge Cécile, 2017, « Business performance and angels presence: a fresh look from France 2008-2011 », Springer, *Small business economics*, 23 p.

Smits Ine, Van Gyes Guy, Seghir Majda, Hamon-Cholet Sylvie, 2017, *Inventory of working conditions and occupational safety and health policy data bases*, InGRID, 75 p.

Eydoux Anne, Fretel Anne, Kirat Thierry, 2016, « Un droit du travail protecteur n'est pas l'ennemi de l'emploi », in Collectif, *Sortir de l'impasse. Appel des 138 économistes*, Paris, **Les liens qui libèrent**, novembre, p. 163-169.

Eydoux Anne, 2016, « Indemnisation du chômage et minima sociaux : une dette sociale », in Collectif, *Sortir de l'impasse. Appel des 138 économistes*, Paris, **Les liens qui libèrent**, novembre, p. 181-187.

Guergoat-Larivière Mathilde, Bazillier Rémi, 2016, « La réduction du temps de travail : un outil contre le chômage et les inégalités », in Collectif, *Sortir de l'impasse. Appel des 138 économistes*, Paris, **Les liens qui libèrent**, novembre, p. 151-157.

Méda Dominique, Vendramin Patricia, 2017, *Reinventing Work in Europe. Value, Generations and Labour*, New York, Palgrave MacMillan, coll. "Dynamics of Virtual Work", 265 p.

Coriat Benjamin (coord.), **Coutrot Thomas** (coord.), **Eydoux Anne** (coord.), **Labrousse Agnès** (coord.), **Orléan André** (coord.), 2017, *Misère du scientisme en économie. Retour sur l'affaire Cahuc-Zylberberg*, Vulaines-sur-Seine, Éditions du Croquant, mars, 133 p.

POUR DAVANTAGE D'INFORMATIONS

<http://www.cee-recherche.fr>

CONTACT

Marie-Madeleine Vennat : 01 45 92 68 48